



Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Leeuwarden

Betreft : Advies Financieel besluit WMO 2018 – 2

Datum : 31 juli 2018

Bijlage: Gevraagd advies m.b.t. "Financieel besluit WMO 2018 – 2"

Geacht College,

Hierbij sturen wij u het advies betreffende de voorgenomen wijzigingen in financieel besluit WMO 2018-2. De Adviesraad Sociaal Domein Leeuwarden heeft meegelezen en meegepraat bij het aanpassen van dit besluit en ondersteunt de wijzigingen die voorliggen. We zijn echter wel van mening dat er een aantal kwetsbare punten in het financieel besluit blijven die gebaat zouden zijn bij extra aandacht of uitleg.

Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,  
namens de Adviesraad Sociaal Domein,

R. de Boer,

Voorzitter

De Adviesraad Sociaal Domein Leeuwarden heeft meegelezen en meegepraat bij het aanpassen van dit besluit en ondersteunt de wijzigingen die voorliggen. We zijn echter wel van mening dat er een aantal kwetsbare punten in het financieel besluit blijven die gebaat zouden zijn bij extra aandacht of uitleg.

Het financieel besluit heeft betrekking op de meer kwetsbare groepen in de samenleving. Bij het opstellen van het besluit en het uitvoeren van het beleid waarop het besluit betrekking heeft, dient rekening gehouden te worden met de mogelijkheden en onmogelijkheden van deze doelgroep. Een aantal punten waarop dit volgens ons extra speelt worden hieronder uiteen gezet.

- ✚ Besteed aandacht aan goede communicatie richting bewoners over de regels/regelingen/afspraken die zijn vastgelegd in het financieel besluit en de bijbehorende beleidsregels en verordeningen. De ASD doelt hiermee met name op verplichtingen rondom beheer en verantwoording van PGB en verplichtingen m.b.t. onderhoud van ter beschikking gestelde (vervoers)middelen.
- ✚ In artikel 10 lid 2 staat het volgende: *"Indien een bewoner een voorziening middels PGB heeft en de voorziening niet meer gebruikt in de gemeente Leeuwarden, dient de bewoner of de nabestaande(n) binnen een redelijke termijn de restwaarde van de voorziening aan de gemeente terug te betalen, of de voorziening in te leveren bij de gemeente."* Dit roept bij de ASD de vraag op wat er gebeurt met bijvoorbeeld een uitbouw aan een huis vanuit een PGB indien de bewoner waar dit PGB aan is toegekend komt te overlijden. Zit hier inderdaad een terugbetalingsverplichting van de restwaarde aan vast voor bijvoorbeeld een partner of een ouder aan wiens huis is aangebouwd? Indien er inderdaad een terugbetalingsverplichting aan zit, hoe redelijk is dit dan en hoe wordt dit in de praktijk uitgevoerd? De kans dat een partner of een ouder in een kwetsbare positie in de problemen komt door zo'n terugbetalingsverplichting achten wij groot. Aangezien er uit het financieel besluit niet duidelijk wordt hoe dit zit en in de gesprekken met de beleidsmedewerker dit ook nog niet duidelijk werd, zien wij graag deze vraag schriftelijk beantwoord.