

Aan : Sectormanager Sociale Zaken gemeente Leeuwarden,
Margriet Adema

Van: Themagroep Participatie, Werk en Inkomen ASD Leeuwarden

Hartelijk dank voor je reactie op onze vragen. In ons komende overleg op 22 oktober 2109 willen wij dieper op de materie ingaan.

Algemene opmerkingen

In algemene zin valt het ons op dat het gevoel van urgentie bij het aanpakken van het tekort op de BUIG-gelden minder aanwezig lijkt dan bij het realiseren van een nieuwe aanpak van de WMO. Zowel een goed werkende WMO als correcte uitvoering van de Participatiewet zijn voor burgers van onze gemeente van groot belang. In financieel opzicht zijn echter de problemen met de BUIG-gelden aanmerkelijk groter dan bij de uitvoering van de WMO.

Wanneer wij naar de grafiek van het gemiddeld netto budgetresultaat BUIG kijken zien we een beeld dat de tekorten van alle gemeenten en die van de met Leeuwarden vergelijkbare grootteklasse elkaar niet veel ontlopen (tekort tussen 0 en 4%) terwijl Leeuwarden er uitschiet met een tekort van circa 20%. De analyse van dit verschil schiet naar onze mening ernstig tekort. Natuurlijk is Leeuwarden een centrumgemeente met aantrekkingskracht op het gebied van sociale voorzieningen, maar dit geldt natuurlijk evenzeer voor vele andere gemeenten van vergelijkbare grootte.

Wij vinden de aanpak van Vizier op Werk een prima initiatief, maar schatten in dat de resultaten van deze aanpak bij lange na niet voldoende zullen zijn om de tekorten op de BUIG-gelden terug te dringen conform de doelstellingen uit het collegeprogramma. Het is zorgelijk te moeten constateren dat zelfs in tijden van economische groei tussen 2013-2019 het aantal bijstandsontvangers in Leeuwarden is toegenomen. Hoe moet dat zich gaan ontwikkelen als het economisch tij ongunstiger wordt?

Ons idee is dat de gemeente zich veel actiever op dit terrein moet gaan opstellen. De boer op, niet alleen naar bedrijven in Leeuwarden, maar ook naar bedrijven in andere gemeenten. De screening van de huidige groep bijstandontvangers versnellen. Zo kunnen zij sneller geholpen worden met doorgeleiding naar betaald werk, opleiding of vrijwilligerswerk. Maar ook kan er sneller een eind worden gemaakt aan oneigenlijk gebruik van de bijstand. Indien wij de resultaten van de screening tot nu toe extrapoleren naar de volledige groep komen wij uit op een structurele besparing van € 3,4 miljoen! Verder valt te denken aan meer werk in eigen beheer uitvoeren met inschakelen vanuit het bestand van bijstandsontvangers, stringenter naleven van contracten waarbij eisen zijn gesteld inzake aanname personeel uit de doelgroep, betere voorlichting via SDF geven aan werkgevers over mogelijke subsidies, zoals no-riskpolis etc.

Is er binnen de gemeente Leeuwarden voldoende expertise om kritisch te kunnen reflecteren op het landelijke BUIG-verdeelmodel?

Meer specifieke repliek op de reactie op onze vragen

Wij vinden het onbegrijpelijk dat het het ambtelijk apparaat maanden kost om de gewraakte passage in de uitnodigingsbrief bij aanvraag van een bijstandsuitkering in een acceptabele vorm te gieten. Wij schatten in dat dit niet meer tijd dan circa 3 minuten in beslag zou hoeven nemen!

Kunnen de resultaten van de screening tot nu toe verder worden gespecificeerd? Wat leveren de 18 normwijzigingen op? Wat betekent het dat er 15 direct zijn uitgestroomd naar werk? Zijn zij volledig duurzaam uitkeringsonafhankelijk? Wat levert de duurzame begeleiding van 74 mensen door een consulent concreet op? Wat is de prognose op de snelheid van screening door de inzet van 3 fte extra personeel ?

Wij snappen het antwoord op onze vragen over statushouders niet. Als 77% een bijstandsuitkering heeft, 18% aan het werk is en 23% onderwijs geniet, komen we uit op 118%! Er wordt niet ingegaan op onze vraag inzake jonge medeburgers die vroeger een Wajong-uitkering zouden hebben gekregen.

Bij "Caparis nieuwe stijl" zijn mensen vanuit Vizier op werk, BAB en oude WSW-wers naast elkaar aan het werk . Lukt dit wel of gaat dit ten koste van een van deze doelgroepen?

Zijn de mensen die vanuit Vizier op werk zijn uitgestroomd duurzaam los van een uitkering ? Welk percentage is weer terug in de bijstand gekomen of is dit helemaal niet gebeurd? Is er ook een financiële kosten-baten-analyse van Vizier op Werk?

Kan er meer gespecificeerd worden hoe het zit met de 1140 bijstandsontvangers die een aanvulling op hun inkomen kregen? Dit is toch de doelgroep met de grootste kans op volledige uitstroom uit de bijstand en behoeft daarom extra aandacht naar onze mening.

- - -