Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Leeuwarden

Leeuwarden, 30 september 2020

Betreft: reactie ontwerp Volkshuisvestingsvisie 2020

Geacht College,

In juli jl. ontvingen wij een verzoek om te reageren op het ontwerp Volkshuisvestingsvisie 2020. In onze vergadering van donderdag 23 september 2020 heeft de ASD dit onderwerp met elkaar besproken en besloten geen formeel advies uit te brengen.

Na bestudering van het stuk en de wijze waarop het tot stand is gekomen, is ons duidelijk geworden dat de visie het sluitstuk is van een proces. Omdat wij dit proces niet hebben gevolgd zullen wij ons beperken tot het maken van enkele opmerkingen en het stellen van vragen:

Opmerkingen:

1. Op pagina 5 wordt terecht geconstateerd dat in het Sociaal Domein de ontwikkelingen niet stilstaan. De ASD benadrukt in vele van haar reacties de integrale aanpak van onderwerpen die in de gemeente aan de orde zijn. In dit kader betreft het voornamelijk de onderdelen sociale woningbouw, armoede, seniorenhuisvesting, (urgente)huisvesting van specifieke doelgroepen (pagina 33, ev.), ontwikkeling oudere doelgroepen, geschikte voorzieningen in de woonomgeving en specifieke woonvormen voor ouderen. De rol van de gemeente daarin (pagina 41) is daarom terecht beschreven en verdient aandacht.
2. De visie is omvangrijk, echter mist een beschrijving van (concrete)resultaten die zijn behaald in de periode 2015-2020 en een reactie- en toekomstbeschrijving op de Corona-crisis.
3. De visie mist specifieke aandacht op het gebied van huisuitzettingen bij huurachterstanden (armoede en schuldsanering).

Vragen:

4. Op pagina 7 wordt geschreven: "het aantal huishoudens met de laagste inkomens groeit op lange termijn niet". Uit welke cijfers blijkt dit?
5. Er zijn wachtlijsten voor de vraag naar sociale huurwoningen. Hoe denkt het College invloed op de corporaties uit te kunnen oefenen om deze wachtlijsten te minimaliseren?
6. Is het beleid van de "ongedeelde stad" erop gericht om particuliere en sociale woningbouw te plegen direct naast elkaar of gegroepeerd in verschillende delen van een (nieuwbouw)wijk in de stad?

7. Er wordt in de visie in het kader van sociale woningbouw gesproken over een minimaal woonoppervlak van 65 m2 en mogelijk een extra woonoppervlak van 10 m2. Dit zijn de minimale maten van het Bouwbesluit voor een gezin met 2 kinderen. In een gezin met 4 kinderen blijkt dan in de praktijk dat er geen goede werkplekken voor kinderen in middelbaar- en hoger onderwijs zijn om rustig te studeren.
8. Welke (koepel van) huurdersverenigingen zijn betrokken geweest bij het proces van de totstandkoming van deze visie en op welke wijze?
9. Is er voldoende overleg geweest met bewoners van (delen van)wijken, die in de stadsvernieuwing liggen zoals Cambuur, Heechterp en Schepenbuurt.
10. Op welke wijze worden de voorgestelde beleidsdoelen in de bestemmingsplannen gerealiseerd?
11. Wat zijn de kansen voor een mensen om met een uitkering een nieuwe energiezuinige sociale huurwoning te betrekken?

Wij gaan er vanuit dat deze reactie en de antwoorden daarop worden meegenomen in de behandeling van het ontwerp in de Gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Leeuwarden,

R. de Boer,
voorzitter